

QUESTIONÁRIO PARA MAPEAMENTO DE POSIÇÕES & PROPOSTAS

Prazo para resposta: até 22/02/2017

Instituição (indicar o nome da instituição e contato(s) que respondem este questionário):

Associação Brasileira dos Investidores em Autoprodução de Energia - ABIAPE

Marcelo Luís Loureiro dos Santos (marcelo.loureiro@abiape.com.br)

Daniel de Pina Fernandes (daniel@abiape.com.br)

TRANSPORTE

1. Avaliação da implantação do Sistema de Entrada-Saída para reserva de capacidade de transporte:

- 1.1. É o entendimento desta instituição de que há a necessidade de implantar o Sistema de Entrada-Saída para reserva de capacidade de transporte? Em caso negativo, qual(is) seria(m) o(s) modelo(s) alternativo(s)?

Sim.

- 1.2. Quais os custos e benefícios deste posicionamento?

Um benefício trago pelo sistema de Entrada-Saída para a reserva de capacidade é a possibilidade de criação de um produto homogêneo (gás natural) dentro de cada zona, o qual não pode ser diferenciado pela sua origem para fins de comercialização. Isto traz maior liquidez ao mercado da molécula, fomentando o desenvolvimento de um mercado dinâmico e eficiente de curto prazo.

Um dos principais desafios será conciliar este novo modelo com a manutenção dos contratos atuais (diretriz do programa Gás para Crescer), uma vez que não se tem definido qual a capacidade contratada por ponto de entrada e saída no modelo atual.

- 1.3. Qual redação/alteração esta instituição sugere para o novo texto legal no que tange a este tema?

Caso a percepção sobre a sua importância seja unânime, sugere-se que a Lei estabeleça que seja implantado um sistema de Entrada/Saída. O conhecimento da ANP é essencial para o detalhamento da questão, motivo pela qual a Lei deve ser sucinta e atribuir à ANP a regulação do tema.

2. Implantação de modelo de Gestão Independente e Integrada do Sistema de Transporte de Gás Natural – STGN:

- 2.1. É o entendimento desta instituição de que há a necessidade de criação de um agente independente responsável pela gestão da malha de transporte? Em caso negativo, qual seria o modelo alternativo?

Sim.

2.2. Quais os custos e benefícios deste posicionamento?

A criação de um agente independente com atribuições relacionadas ao atendimento das demandas físicas via coordenação da movimentação de gás natural garante o uso eficiente da malha de transporte; além de sinalizar as necessidades de reforços e expansão.

Além do mais, é fundamental que seja atribuída a essa instituição a gestão dos registros de contratos e das declarações de disponibilidades de oferta e de demanda física (na forma de um mercado de curto prazo), hoje realizadas com pouca transparência. Assim, é desejável que o gestor independente seja também responsável pelo registro de contratos, recebimento das declarações de oferta e demanda físicas, operação do sistema e contabilização/liquidação do mercado físico.

2.3. Qual redação/alteração esta instituição sugere para o novo texto legal no que tange a este tema?

3. Reavaliação dos modelos de outorga de transporte, levando em consideração o desenho de novo mercado de gás natural:

3.1. É o entendimento desta instituição de que há a necessidade de alterar o modelo de outorga dos gasodutos de transporte? Qual(is) seria(m) o(s) modelo(s) alternativo(s)?

Não há uma opinião formada dentro da Associação sobre este tema. Entende-se que a adoção de modelos como autorização, ou mesmo a simplificação do modelo de concessão carecem de um maior estudo a fim de avaliar os impactos, a exemplo na expansão do sistema.

3.2. Quais os custos e benefícios deste posicionamento?

3.3. Qual redação/alteração esta instituição sugere para o novo texto legal no que tange a este tema?

4. Revisão do planejamento de expansão do sistema de transporte, que poderá considerar instalações de armazenamento e estocagem, além de maior integração com o planejamento do setor elétrico:

4.1. Quais são as contribuições desta instituição para aperfeiçoar o modelo de planejamento da expansão?

É fundamental a implementação de um planejamento indicativo integrado de reservatórios de estocagem, térmicas (âncoras para a expansão dos gasodutos) e a malha de transporte.

4.2. Quais os custos e benefícios deste posicionamento?

O aperfeiçoamento do planejamento de expansão é estratégico no sentido de estimular o aumento da malha de transporte, resultando em ganhos de liquidez e competitividade do mercado de gás natural, fomentando uma política desenvolvimentista para todo o país.

4.3. Qual redação/alteração esta instituição sugere para o novo texto legal no que tange a este tema?

ESTOCAGEM

5. Estímulo ao desenvolvimento de instalações de estocagem de gás natural, inclusive reavaliação do modelo de outorga, tendo em vista o desenho de novo mercado de gás natural:

5.1. Quais medidas poderiam estimular o desenvolvimento de instalações de estocagem de gás natural no Brasil?

- Definição via consulta pública da ANP do modelo de negócio de estocagem de gás natural;
- As diferenças temporal de preços no mercado de curto prazo;
- Disponibilização de linhas de crédito específicas do BNDES;
- Programas de P&D e estudos da ANP e EPE;
- Planejamento integrado entre as instalações de estocagem com a implementação de um mercado de curto prazo.

5.2. É o entendimento desta instituição que há a necessidade de alterar o modelo de outorga das estocagens? Qual(is) seria(m) o(s) modelo(s) alternativo(s)?

Não há uma opinião formada dentro da Associação sobre este tema.

5.3. Quais os custos e benefícios destes posicionamentos?

5.4. Qual redação/alteração esta instituição sugere para o novo texto legal no que tange a este tema?